

INTEGRAZIONE DEL CONTRADDITTORIO MEDIANTE NOTIFICA PER PUBBLICI RECLAMI IN ESECUZIONE DELL'ORDINANZA DEL T.A.R. CAMPANIA – NAPOLI, SEZ. III – N. 913/2021 DEL 12.05.2021 RESA NELL'AMBITO DEL GIUDIZIO R.G. N. 4439/2020

La presente pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell'ordinanza del **T.A.R. Campania – Napoli n. 913/2021 del 12.05.2021** resa nell'ambito del giudizio R.G. n.4439/2020, al fine di conseguire la conoscenza legale del ricorso da parte di tutti i soggetti collocati nell'ultima graduatoria predisposta dall'amministrazione regionale di cui al D.R.D. n. 138/2020, nella qualità di controinteressati, e di permettere agli stessi di costituirsi in giudizio entro i termini di rito.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del R.G. n.4439/2020 nella sottosezione “Ricerche – Ricorsi” presente all'interno della pagina relativa al “*TAR Campania – Napoli*”.

***** *****

- 1 - Autorità giudiziaria adita:** T.A.R. Campania – Napoli, Sez. III;
- 2 - Estremi del ricorso:** R.G. n.4439/2020;
- 3 - Ricorrente:** Società Agricola “L’Orto D’Europa Società Agricola S.r.L. (P.I. 05616540653);
- 4 - Estremi dei provvedimenti impugnati:**
 - in virtù del ricorso introduttivo: a – del D.R.D. n. 138 del 15.7.2020 recante “*PSR Campania 2014-2020 - Misura 4 - Tipologia di intervento 4.1.1 – bando adottato con DRD n. 52 del 9.8.2017 e ss.mm.ii – pubblicato sul B.U.R.C. n. 63 del 14.8.2017 - Approvazione della Graduatoria Unica Regionale definitiva*”, nell'ambito del quale la domanda del ricorrente è stata ricompresa nell'Allegato C tra quelle ammissibili ma non finanziabili per esaurimento della dotazione finanziaria del bando; b – del D.R.D. n. 39/2020 e del D.R.D. n. 136/2019; c – della nota prot. n. 2020.0108079 del 19.2.2020, con la quale la P.A. ha comunicato gli “*esiti dell'attività di revisione svolta in autotutela (art. 10 bis della Legge 241/1990)*”; d – del verbale di riesame del 8.04.2020, con il quale la Commissione di Riesame Misure Strutturali Private ha attribuito il punteggio di 58 punti in luogo di quello effettivamente spettante, tale da rendere la domanda della ricorrente ammissibile e finanziabile; e – del D.R.D n.14/2018; f- D.R.D. 128/2018; g – di tutti gli atti che hanno modificato i criteri di attribuzione dei punteggi previsti dal Bando (tra questi, ove e per quanto occorra, la circolare prot. n. 0215079 del 03.04.2019), non conosciuti; h - di tutti gli atti, anche non conosciuti, presupposti, connessi, collegati e consequenziali nonché per l'accertamento del diritto della ricorrente a vedere la propria domanda ammessa e finanziata.
 - in virtù dei motivi aggiunti: i - del provvedimento di cui alla nota prot. n. 0058181 del 3.02.2021, con il quale il Dirigente della U.O.D. 50 07 14

presso la Direzione Generale per le Politiche Agricole Alimentari e Forestali della Regione Campania – Servizio Territoriale di Salerno: - “*non ha accolto le controdeduzioni relative al criterio 5.2; l – del verbale e delle risultanze della Commissione di riesame del 15.2.2021 ;m– nota prot. n. 0615943 del 23.12.2020, con la quale la P.A. ha comunicato l’avvio del procedimento di riesame delle osservazioni del privato; n - di tutti gli atti, anche non conosciuti, presupposti, connessi, collegati e consequenziali, nonché per l’accertamento del diritto della ricorrente a vedersi inclusa nella graduatoria delle domande ammesse e finanziabili.*

5 - Elenco nominativo dei controinteressati:

Allegato “C”

ACETO GIUSEPPE, CARMANDO FRANCESCO, NIGRO GIUSEPPINA,BOZZUTO MARIA ROSA, MASCOLO MARIA, DE GRUTTOLA DANIELA, RUSSO VINCENZO, PARRILLI ALFREDO, SARNI ENZO,MAFFEO MARIA ROSA,DE GUGLIELMO MAURIZIO, D'AGOSTINO MASSIMO, PICCIRILLO INNOCENZO, LOGUERCIO GIUSEPPE, GIGLIO CESARINA, MONTEFORTE MARIA TERESA, SCARANO VITO, CICCONE FRANCO, CIROTA CRISTOFARO, CETRANGOLO ELISEO, PADULA MICHELANGELO, VERTULLO FRANCESCA, ACOCELLA GIUSEPPINA, CIROTA GIANVINCENZO, CILENTI MARIA, LABBRUZZO CRESCENZO, LORDI VITO, ANTICA TROCHLEA SOCIETA' AGRICOLA S.R.L., CIOFFI EUGENIO, CARMASCIANDO SOCIETA' AGRICOLA SRL, COLICINO GIOVANNI, FIORILLO CARMINE, PISCITELLI ANTONIO, MOCCIA CARMELA, FERRARO ANTONIO, SOCIETA' AGRICOLA LA PERLA VERDE S.R.L., ROMANO DOMENICO, MANZO NICOLA, NISTA MARIALIBERA, BELLO GABRIELE, TRONCO AGRICOLA - S.R.L., GARGANO DOMENICO, ORLANDO ROBERTO, MEROLA FILOMENA,ZEOLI ANGELO, MACOLINO FRANCESCO, LEPPA GIUSEPPINA, DE MARTINO ANGELA, RAPUANO GELSOMINA, RANDELLI FRANCESCO, D'ELIA RAFFAELE, SGAMBATO CARMELA, VIETRI RAFFAELLA, BRUNO DOMENICO, GAGLIARDI DIODORO, PARLAPIANO GIUSEPPE ,SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA PODERE SAN DOMENICO, LOGUERCIO ANTONIO, PARISI GIANVITO, AGRIPALMENTIERI S.R.L. SOCIETA' AGRICOLA, DELLA ROSA MARCELLO, AUMENTA TERESA, COCCA GIOVANNI, PASSO DELLE TORTORE SRL" - SOCIETA' AGRICOLA, ROMANO COSIMO ,DI LIONE CARMINE, MELE FORTUNATO, MAZZACANO ROBERTO ,CECERE IACOPO, CICCONE ROSA, SOCIETA' AGRICOLA CAUTIERO S.A.S. DI CROPANO IMMACOLATA ,VERRILLI SAVERIO LUCIO, MAGLIONE SARA ,LUBELLI DARIO, DI MARIA EZECHIELE MATTEO,LADDAGA LUCIA ,DEL SORDI ANNA, VERRILLI LEONARDO ,FINELLI CINZIA, VERRILLI ANTONIO, SALUS MONTESANO SOCIETA AGRICOLA SRL CON UNICO SO ,GAUDIOSI LUIGI, LOMBARDI MICHELA ,MANCINI ANGELANTONIO,CIOTTA LUIGIA ,BIANCANIELLO ANTONIETTA, CALANDRIELLO GIOVANNI ,B.BIO ITALIA SOCIETA' AGRICOLA S.R.L.,

GREGORIO ANTONELLA, QUAGLIA GIOVANNI ,PALUMBO WALTER, GAGLIARDI SEBASTIANO, FERRO GIUSEPPE, FICETO MARIA TERESA, TERMINIO SOC.COOP.AGRICOLA, GALLO ANDREA, DI FEO GIUSEPPE, RAMBALDI DANIELE ,CASSETTA GIUSEPPE, LANZALOTTO MARIA GIOVANNA, TUCCI ALESSANDRO ,RINASCITA SANZESE SOCIETA' COOPERATIVA, LA ROCCA CARMINE, SIMEONE GELSOMINO, BOSCO MAURO, DELLI RUSSI DANIELA ,PASSARO FRANCESCO, GAGLIARDI ANTONIO, CARFAGNO LIDIO, D'UVA SEBASTIANO, FORGIONE GERARDO ,POZZUTO GIORGIO, PUNZI ALESSANDRO,FORTUNATO MARCELLA, IANNUZZI ANTONIO,FINELLI PASQUALE, SANTIQUARANTA SNC DI BALDINO LUCA & C. SOCIETA' AGRICOLA, PRETELEO SRLS,SANTANIELLO ANTONIO ,DI LEO NICOLETTA, BELPERIO ANTONIO, CORSO FILOMENA, RINALDO FRANCESCO, DI LEO ANNA ,FERRENTINO ANGELA - FRANCESCA, TARANTINO GIOVANNI, PAPA VERONICA, BRACONE AMALIA ,MARINO DARIO, FARINA LUIGI, STRAZZA NICOLA, VORRASO ANTONIO, FRATELLI D'OTO SOCIETA' AGRICOLA A R.L., TROIANO GIUSEPPINA, CASAZZA SOCIETA' AGRICOLA A RESPONANILITA' LIMITATA, ROMANELLI GIOVANNA, LEPPA GIORGIO, LOMBARDI GIOVANNI, COLETTA ANTONIETTA, CASTALDO GIUSEPPINA, D'ALOIA GIUSEPPE, CEFALO ANTONIO, PACIFICO CARMELA, DE IESO NICOLINO, STORTI GIOVANNI, DI LUNA GERARDO, VERRILLI ANGELANTONIO,MARCANTONIO GIOVANNI, FISCHETTI MAURIZIO,ZAPPARELLI MICHELANGELO, PEPE ANTONIO, ZUPPA LORETTA,MORANO ROBERTO, LONGO FRANCO, ZAMPELLI GIOVANNI, MAFFEO LUCIA ,FARAONE VITA, INVERSO ANNALaura, PARENTE ROSANNA, CAPORALE FRANCESCO, SANTOLI ANGELA MARIA, GOGLIA CARMINE, VENUTI ANGELO, GOLIA NICOLA, TRETOLA VITTORIA, RINALDI ANTONELLO, DI MENNA ROBERTO, MODOLA NICOLA, ABBATANGELO MARIA, ROSAMILIA RAFFAELE,BASILE LUCIA, SATURNO RAFFAELE, CELETTI ROCCHINA, LO RUSSO LUCIANO, ZUCCHETTO RAFFAELE, AMBROSIO MASSIMO VALENTINO, FRANGIOSA NATALINA, LAMANNA GENNARO, LA BELLA ANGELO RAFFAELE, VISCUSI PASQUALE, DE MARCO LUCIA, DURANTE ANTONIO, SOCIETA' AGRICOLA SEMPLICE CONTINI D'ALTAVILLA, SOCIETA' AGRICOLA BIO ALFA DI NELLY ALFANO & C. S.S., SOCIETA' AGRICOLA DO.GE BIO DI DANIELE ALFANO, SCHIPANI FRANCESCO, RUSSO CARMINE, FORTE GIANNINO, RAFFA ANGELO, PILLA MICHELINA, FORTE SANTINO, TRANCUCCI LIBERATO, IANNELLI LAURA, IANNOTTI MARIA CARMELA, MAZZEO ALESSANDRO, ZILLANTE ASSUNTA, RENNA GERARDINA TERESA, PITEO PIO, PAGLIARULO MICHELE, AZIENDA AGRICOLA RUFFANO SOC. SEMPL. AGRICOLA DI IMPAGLIAZZO S., MARTINO MARIO, GALLARELLO GIORGIO, GRAZIUSO CATELLO,

6 – Motivi di ricorso: I MOTIVO: la ricorrente ha censurato la mancata attribuzione del punteggio relativa al criterio di cui al punto 5.2.

II MOTIVO: la ricorrente ha censurato la violazione dell'art. 10-bis L. 241/90.

III MOTIVO: la ricorrente ha censurato l'avvenuta modifica in itinere dei criteri di attribuzione dei punti.

IV MOTIVO: la ricorrente ha censurato la proroga del termine di chiusura del bando.

V MOTIVO: la ricorrente ha censurato l'emanazione di plurime circolari di modifica del bando.

6.1 – Motivi aggiunti: I MOTIVO: Il provvedimento impugnato è - ancora una volta - illegittimo per violazione del bando quale lex specialis della procedura.

II MOTIVO: la ricorrente ha censurato la mancanza di motivazione rafforzata, nonché del preavviso di rigetto.

6.2 – Conclusioni: annullamento – previa sospensione – degli atti impugnati nonché accertamento del diritto della ricorrente a vedersi inclusa nella graduatoria delle domande ammesse e finanziabili.

7 – Estremi ordinanza: ordinanza n. 913 del 12.05.2021 resa dal T.A.R. Campania – Napoli, Sez. III nell'ambito del giudizio R.G. n. 4439/2020.

***** *****

La presente pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell'ordinanza del T.A.R. Campania, Napoli, sezione terza al fine di conseguire la conoscenza legale del ricorso da parte dei controinteressati.

Salerno/Napoli, 13.7.2021

Avv. Davide Ferrazzano