

Studio Legale
Avv. Gennaro Belvini
Patrocinante in Cassazione
Avv. Lorenzo Belvini
Avv. Vincenza Belvini

C.so Nicola Terracciano n.28 –80078 Pozzuoli (NA)

Tel. 0815264726 –Fax 0815265415

TRIBUNALE CIVILE DI NAPOLI

Sezione Lavoro

Ricorso ex. artt. 669-bis e 700 c.p.c. con contestuale richiesta di decreto inaudita altera parte

Per: i Sigg.ri **Fattore Gennaro**, nato a Pozzuoli il 13.10.1959 e ivi residente alla Via Carlo Levi n. 8, C.F. FTTGNR59R13G964N e **Lombardo Alfonso**, nato a Pozzuoli il 22.01.1963, residente ad Ercolano alla via Trentola n. 132, c.f. LMBLNS63A22G964D, rappresentati e difesi, congiuntamente e disgiuntamente, in virtù del mandato in calce su foglio separato allegato al presente atto, dagli Avv.ti Gennaro Belvini (c.f. BLVGNR59C02G964I – p.e.c. gennarobelvini@avvocatinapoli.legalmail.it), Lorenzo Belvini (c.f. BLVLNZ89M02F839U – p.e.c. lorenzobelvini@avvocatinapoli.legalmail.it) e Vincenza Belvini (c.f. BLVVCN91M45F839J – p.e.c. vincenzabelvini@avvocatinapoli.legalmail.it), presso il cui studio, sito in Pozzuoli (NA) al C.so Nicola Terracciano n. 28, è elettivamente domiciliato, *chiedendo espressamente che le comunicazioni e notifiche siano eseguite ai seguenti indirizzi di posta elettronica certificata comunicati all'Ordine degli Avvocati di Napoli:* **gennarobelvini@avvocatinapoli.legalmail.it**, **lorenzobelvini@avvocatinapoli.legalmail.it** e **vincenzabelvini@avvocatinapoli.legalmail.it** e/o a mezzo fax: 0815265415

CONTRO

La **Regione Campania**, in persona del suo Presidente, legale rapp.te p.t.,

La **Regione Campania - Direzione Generale per l'Istruzione, la Formazione, il Lavoro e le Politiche Giovanili**, in persona del Dirigente p.t.,

La **Regione Campania - Centro per l'impiego di Pozzuoli** - in persona del legale rapp.te p.t.;

Il **Ministero della Giustizia**, in persona del suo Ministro legale rapp.te p.t.,

E nei confronti di

tutti i candidati inseriti nella graduatoria ordinaria definitiva “*Allegato A*”, approvata con Decreto Dirigenziale della Regione Campania - Dir. Gen. 11 - Dg per l'Istruzione, Formazione, Lavoro e Politiche Giovanili, n. 226 del 09.04.2021 pubblicato sul BURC al n. 42 del 19.04.2021, avente ad oggetto “Avviso pubblico per l'assunzione, mediante avviamento degli iscritti nelle liste di cui all'art. 16, legge 28 Febbraio 1987, n. 56, di

e-mail: g.belvini@studiobelvini.it, l.belvini@studiobelvini.it e v.belvini@studiobelvini.it

p.e.c. gennarobelvini@avvocatinapoli.legalmail.it, lorenzobelvini@avvocatinapoli.legalmail.it, vincenzabelvini@avvocatinapoli.legalmail.it



complessive 110 (centodieci) unità di personale per il profilo professionale di operatore giudiziario, da inquadrare nell'area II fascia economica F1 del Ministero della Giustizia.

I. Per l'accertamento e la declaratoria del diritto dei ricorrenti:

Ia. ad essere inseriti nella graduatoria ordinaria definitiva “Allegato A” di cui al Decreto Dirigenziale della Regione Campania - Dir. Gen. 11 - Dg per l'Istruzione, Formazione, Lavoro e Politiche Giovanili, n. 226 del 09.04.2021 pubblicato sul BURC al n. 42 del 19.04.2021, avente ad oggetto “Avviso pubblico per l'assunzione, mediante avviamento degli iscritti nelle liste di cui all'art. 16, legge 28 Febbraio 1987, n. 56, di complessive 110 (centodieci) unità di personale per il profilo professionale di operatore giudiziario, da inquadrare nell'area II fascia economica F1 del Ministero della Giustizia. Rettifica e riapprovazione della graduatoria definitiva”, con il quale in particolare veniva riapprovata, in autotutela, la graduatoria definitiva generale (Allegato A) (illegittima come si dirà di seguito nella parete in cui non sono stati inseriti i ricorrenti con il punteggio a loro rispettivamente spettante), nonché l'Elenco degli esclusi (Allegato C) (illegittimo nella parte in cui sono stati inseriti i ricorrenti);

Ib. ad ottenere il corretto punteggio loro spettante in forza dei criteri e dei punteggi previsti dall'art. 25, co. 8 dell'Allegato della delibera Regionale 2104/2004 e di quanto previsto dall'art. 5 dell'Avviso pubblicato nella GURI n. 80 del 08.01.2019, ed in particolare:

- **Fattore Gennaro** – Id Domanda OUDK1CXJ10 – **va inserito con il Punteggio totale 149 di cui: PuntI Isee – 2; PuntI Did 2; PuntI preferenza 0; PuntI Esperienza 40; Carico Familiare 3; PuntI disoccupazione 6; Punteggio 149** (dato dalla somma tra il punteggio di 100 punti attribuito a ciascun partecipante ex art 25,co 8 n.2 e i precedenti punti specifici); **PuntI media 0;**

- **il Lombardo Alfonso** – Id Domanda AU7THJ9ULH – **va inserito con il Punteggio totale 138 di cui: PuntI Isee;- 10; PuntI Did 2; PuntI Preferenza 0; PuntI Esperienza 40; Carico Familiare 0; PuntI disoccupazione 6; punteggio 138** (dato dalla somma tra il punteggio di 100 punti attribuito a ciascun partecipante ex art 25,co 8 n.2 e i precedenti punti specifici); **puntI media 0.**

Ic. ***Per l'effetto, condannare*** le Amministrazioni resistenti, in persona dei rispettivi legali rappresentanti pro tempore, e ciascuna per quanto di sua competenza, ad inserire i ricorrenti nella graduatoria ordinaria definitiva di cui al Decreto Dirigenziale della Regione Campania - Dir. Gen. 11 - Dg per l'Istruzione, Formazione, Lavoro e Politiche Giovanili, n. 226 del 09.04.2021 pubblicato sul BURC al n. 42 del 19.04.2021, di cui “Allegato A” con attribuzione a - **Fattore Gennaro** – Id Domanda OUDK1CXJ10 – **del Punteggio totale 149** ed a **Lombardo Alfonso** – Id Domanda AU7THJ9ULH – **del Punteggio totale 138.**



Id. In ogni caso per la declaratoria di nullità e/o annullamento, o comunque per la disapplicazione, ex art. 63 del d.lgs. n.165/2001 di tutti gli atti e provvedimenti contrari essendo illegittimi ed invalidi, ivi compreso:

- il Decreto Dirigenziale della Regione Campania - Dir. Gen. 11 - Dg per l'Istruzione, Formazione, Lavoro e Politiche Giovanili, n. 226 del 09.04.2021 pubblicato sul BURC al n. 42 del 19.04.2021, avente ad oggetto "*Avviso pubblico per l'assunzione, mediante avviamento degli iscritti nelle liste di cui all'art. 16, legge 28 Febbraio 1987, n. 56, di complessive 110 (centodieci) unità di personale per il profilo professionale di operatore giudiziario, da inquadrare nell'area II fascia economica F1 del Ministero della Giustizia. Rettifica e riapprovazione della graduatoria definitiva*", con il quale in particolare veniva riapprovata, in autotutela, la graduatoria definitiva generale (Allegato A) nella parte in cui non sono stati inseriti i ricorrenti con il punteggio a loro rispettivamente spettante, nonché l'Elenco degli esclusi (Allegato C) nella parte in cui sono stati inseriti i ricorrenti;

- dell'Allegato A del Decreto Dirigenziale - Dir. Gen. 11 - Dg per l'Istruzione, Formazione, Lavoro e Politiche Giovanili, n. 226 del 09.04.2021 pubblicato sul BURC al n. 42 del 19.04.2021, nella parte in cui non ha inserito i nominativi dei ricorrenti nella graduatoria definitiva generale con i punteggi loro rispettivamente dovuti;

- dell'Allegato C del Decreto Dirigenziale - Dir. Gen. 11 - Dg per l'Istruzione, Formazione, Lavoro e Politiche Giovanili, n. 226 del 09.04.2021 pubblicato sul BURC al n. 42 del 19.04.2021, nella parte in cui ha inserito i nominativi dei ricorrenti nell'elenco degli esclusi; nonché del provvedimento sulla base del quale è stata decisa l'esclusione dei ricorrenti "*per non aver reso dichiarazione di disponibilità*";

- di ogni altro atto, connesso, preordinato, conseguente e comunque collegato a quelli impugnati.

FATTO

1. Il Ministero della Giustizia ha indetto un concorso, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n.80 in data 8.10.2019, finalizzato all'assunzione di 616 unità di personale non dirigenziale per il profilo operatori giudiziari, (area II, fascia economica F1), con rapporto di lavoro a tempo pieno e indeterminato.

Nell'ambito della Regione Campania sono stati assegnati 110 posti di operatore giudiziario alle sedi dei Distretti di Napoli e Salerno.

2. Con decreto Dirigenziale n.1283 del 09.12.2019, pubblicato nel BURC n. 75 del 09.12.2019 (*cf. doc. all.5*), la Regione Campania - Direzione Generale Istruzione, Formazione, Lavoro e Politiche Giovanili, approvava l'avviso pubblico per l'assunzione di n.



110 unità, area II fascia economica F1, profilo di assunzione “Operatore giudiziario” con contratto a tempo indeterminato presso i distretti giudiziari di Napoli e Salerno (*cf. doc. all.6*).

3. L’avviso pubblico prevedeva, per la partecipazione al concorso, il possesso dei seguenti requisiti: *essere iscritti al Centro dell’impiego; Essere in possesso dei requisiti generali previsti per l’accesso al pubblico impiego di cui all’art. 2 del DPR 487/94; Aver reso dichiarazione di disponibilità (DID) entro la data di pubblicazione del presente avviso sul BURC ed essere, quindi, in tale data, in possesso dello stato di disoccupazione ai sensi dell’art. 19 del Dlgs 150/2015; Aver assolto la scuola dell’obbligo; precisando altresì espressamente che: “è consentita la partecipazione anche a soggetti occupati, ma la priorità verrà comunque data ai soggetti in stato di disoccupazione ai sensi della Delibera Regionale 2104/2004”.*

Per la formazione della graduatoria, detto avviso, prevedeva, ai fini della formazione della graduatoria, l’utilizzo dei criteri e dei punteggi previsti dall’art. 25, c 8 dell’Allegato della Delibera Regionale 2104/2004 (*cf. doc. all.10*) e quanto previsto dall’art. 5 dell’avviso pubblicato sulla GURI n. 80 dell’8.1.019.

In virtù della richiamata normativa veniva previsto, tra l’altro l’attribuzione di: 100 punti base per ciascun partecipante; una riduzione in relazione al reddito; 2 punti per la did di cui all’art. 2 d.lgs. 181/2000; 0,1 punto per ogni mese di disoccupazione fino ad un massimo di 6 punti; 6 punti per l’iscrizione nelle liste di mobilità, non cumulabile con quello previsto per la disoccupazione; un incremento per i componenti della famiglia; 1 punto per ogni bimestre di lavori per precedenti esperienze;

4. I ricorrenti, avendo tutti i requisiti previsti dal predetto avviso pubblico per l’assunzione di n. 110 unità, area II fascia economica F1, profilo di assunzione “Operatore giudiziario” ed essendo, tra l’altro, entrambi iscritti al centro Impiego con una DID attiva, hanno partecipato alla predetta selezione inoltrando apposita domanda di partecipazione, a mezzo della piattaforma informatica appositamente istituita, completa dei dati richiesti.

Le dette domande venivano acquisite dal portale che attribuiva i relativi codici identificativi, ed in particolare:

a) alla domanda inoltrata da Fattore Gennaro veniva attribuito il codice identificativo **OUDK1CXJ10;**

b) alla domanda inoltrata da Lombardo Alfonso veniva attribuito il codice identificativo **AU7THJ9ULH.**

5. La Giunta Regionale della Campania, con decreto Dirigenziale n. 59 del 03.02.2020 (*cf. doc. all.7*), in relazione al predetto avviso, approvava la graduatoria provvisoria (*cf. doc.*



all. 7 bis) dei partecipanti ed entrambi i ricorrenti sono stati inseriti utilmente nella graduatoria di cui all'Allegato A con il punteggio totale rispettivamente di 149 per Fattore e 138 per Lombardo, come di seguito viene specificato nel dettaglio.

In particolare:

- il **Fattore Gennaro** era inserito nel detto **All. A al n. 132**; – Id Domanda **OUDK1CXJ10 – Punti Isee – 2; Punti Did 2; Punti Preferenza 0; Punti Esperienza 40; Carico Familiare 3; Punti disoccupazione 6; Punteggio 149; Punti Media 0; Punteggio totale 149**

- il **Lombardo Alfonso** era inserito nel detto **All. A al n. 207**; – Id Domanda **AU7THJ9ULH – Punti Isee – 10; Punti Did 2; Punti Preferenza 0; Punti Esperienza 40; Carico Familiare 0; Punti disoccupazione 6; Punteggio 138; Punti Media 0; Punteggio totale 138.**

All'uopo si produce il richiamato decreto dirigenziale n.59/2020 e il relativo allegato A (*cf. doc. all.7 e 7bis*).

6. Con il richiamato decreto dirigenziale n. 59 del 03.02.2020, i primi 308 candidati della graduatoria generale di cui all'allegato A (e tra questi anche i ricorrenti) venivano invitati alla consegna a mezzo p.e.c. e/o a mani presso la Direzione generale per l'Istruzione e la Formazione, il Lavoro e le Politiche Giovanili, per quanto d'interesse degli odierni ricorrenti: l'attestazione ISEE; stato di famiglia; documentazione relativa a precedenti esperienze con medesima qualifica o equivalente presso l'Amministrazione richiedente.

7. Entrambi i ricorrenti tempestivamente provvedevano ad ottemperare a quanto sopra ed in particolare:

- Fattore Gennaro, Id Domanda OUDK1CXJ10, in uno alla nota 17.02.2020, provvedeva a depositare stato di famiglia; attestazione ISEE; Documentazione relativa alle precedenti esperienze (attestati della Citta Metropolitana di Napoli e del Tribunale dei minorenni di Napoli (*cf. doc. all.2*);

- il Lombardo Alfonso, Id Domanda AU7THJ9ULH in uno alla nota 17.02.2020, provvedeva a depositare stato di famiglia; attestazione ISEE; Documentazione relativa alle precedenti esperienze; Documento di riconoscimento; attestati della Citta Metropolitana di Napoli e del Tribunale dei minorenni di Napoli (*cf. doc. all.4*).

8. La Giunta Regionale della Campania, con decreto Dirigenziale n. 973 del 23.10.2020 (*cf. doc. all.8*), in relazione al predetto avviso, approvava la graduatoria definitiva dei partecipanti ed entrambi i ricorrenti venivano inseriti utilmente nella graduatoria di cui



all'Allegato A con il punteggio totale rispettivamente di 141 per Fattore e 130 per Lombardo (cfr. doc. all.8bis).

9. Con successivo Decreto Dirigenziale n. 226 del 09 aprile 2021, pubblicato sul BURC n. 42 del 19/04/2021 (cfr. doc. all.9), la Regione Campania approvava una nuova graduatoria definitiva rettificata, nella quale entrambi i ricorrenti venivano esclusi dalla graduatoria ordinaria definitiva "Allegato A" ed entrambi i ricorrenti non venivano inseriti in detta graduatoria(cfr. doc. all.9bis) e venivano inseriti nell'elenco degli esclusi "Allegato C" con la seguente testuale motivazione "privo di did" (cfr. doc. all.9ter si veda pag. 12 dell'All.C per Fattore Gennaro – id. domanda OUDK1CXJ10; e pag. 17 dell'All.c per Lombardo Alfonso – id. domanda AU7THJ9ULH) .

Tale esclusione è palesemente illegittima ed erronea atteso che entrambi i ricorrenti alla data di pubblicazione del più volte richiamato Avviso pubblico avevano reso la dichiarazione di disponibilità, così come risulta provato dal fatto che entrambi i ricorrenti sono stati inseriti nella prima graduatoria provvisoria con l'attribuzione dei 2 punti per la did e confermato dagli attestati di iscrizione rilasciati in data 21.04.2021 sia a Fattore Gennaro, che a Lombardo Alfonso, dalla Giunta Regionale della Campania - Direzione Generale Istruzione, Formazione, Lavoro e Politiche Giovanili - Centro per l'impiego di Pozzuoli, che si producono.

Per quanto sopra, i ricorrenti, per poter ottenere un'effettiva tutela del loro diritto ad essere inseriti nella più volte richiamata graduatoria e stipulare un contratto di lavoro a tempo indeterminato con il Ministero, hanno la necessità di chiedere un provvedimento d'urgenza, fatto salvo ogni ulteriore azione.

Nel merito, ai fini dell'ammissibilità dell'azione, si precisa che interesse dei ricorrenti è rivolto all'accoglimento delle domande opra riportate al capo *I., Ia. Ib., Ic. e Id.*

MOTIVI

I. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'AVVISO PUBBLICO REGIONALE APPROVATO CON DECRETO DIRIGENZIALE DELLA REGIONE CAMPANIA N. 1283 DEL 09.12.2019; VIOLAZIONE ART. 25, DELIBERA REGIONE CAMPANIA N. 2104/2004; VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL BANDO DEL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA GU N. 80 DEL 08.10.2019; ERRATA VALUTAZIONE DEI PRESUPPOSTI DI FATTO E DI DIRITTO - DIFETTO DI MOTIVAZIONE - MOTIVAZIONE APPARENTE - ECCESSO DI POTERE - ECCESSO DI POTERE PER CONTRADDITTORIETA', ILLOGICITA' E MANIFESTA INGIUSTIZIA - ARBITRARIETA' E SVIAMENTO.



Come precisato nell'Elenco degli Esclusi "Allegato C" del Decreto Dirigenziale della Regione Campania - Dir. Gen. 11 - Dg per l'Istruzione, Formazione, Lavoro e Politiche Giovanili, n. 226 del 09.04.2021 pubblicato sul BURC al n. 42 del 19.04.2021, i ricorrenti sono stati entrambi illegittimamente esclusi dalla procedura con la seguente precisazione/motivazione "privo di did".

Gli atti impugnati e la motivazione dell'esclusione sono viziati sotto molteplici profili.

Ia. Prima di ogni altra considerazione, va eccepito che contrariamente a quanto asserito nell'impugnato allegato C, entrambi i ricorrenti avevano reso rituale dichiarazione di disponibilità (did).

All'uopo va evidenziato che, come già precisato in premessa, entrambi i ricorrenti sono stati inseriti utilmente nella graduatoria provvisoria di cui al Dirigenziale n. 59 del 03.02.2020, "**Allegato A**" e sia al ricorrente **Fattore Gennaro** – Id Domanda **OUDK1CXJ10 (posizionato nell'allegato al n. 132)**– che al ricorrente **Lombardo Alfonso** – Id Domanda **AU7THJ9ULH (posizionato nell'allegato al n. 207)**– sono stati attribuiti **Punti Did 2** (cfr. il richiamato allegato depositato in uno al presente ricorso) (cfr. doc. all. 7 e 7bis).

Dalla data del 03.02.2020 a tutt'oggi, per entrambi i ricorrenti non è intervenuta alcuna modifica circa la resa dichiarazione di disponibilità.

A conferma di quanto sopra, si depositano gli attestati di iscrizione rilasciati in data 21.04.2021 sia a Fattore Gennaro (cfr. doc. all.1) che a Lombardo Alfonso (cfr. doc. all.3) , dalla Giunta Regionale della Campania - Direzione Generale Istruzione, Formazione, Lavoro e Politiche Giovanili - Centro per l'impiego di Pozzuoli.

In particolare:

a) per il ricorrente Fattore Gennaro, dall'attestato rilasciato dal responsabile del Centro per l'impiego con la nota prot. 160637 del 21.04.2021 (cfr. doc. all.1), risulta accertato che Fattore Gennaro ha: "presentato dichiarazione di disponibilità dal 15.10.1993; (la) data decorrenza anzianità 15.10.1993; (l')anzianità di disoccupazione espressa in giorni alla data odierna (data attestazione 21.04.2021) n.10050 giorni" (cfr. Attestato che si produce);

b) per il ricorrente Lombardo Alfonso, dall'attestato rilasciato dal responsabile del Centro per l'impiego con la nota prot. 160606 del 21.04.2021 (cfr. doc. all.3), risulta attestato che Lombardo Alfonso ha: "presentato dichiarazione di disponibilità dal 20.10.2003; (la) data decorrenza anzianità 20.01.1996; (l')anzianità di disoccupazione espressa in giorni alla data odierna (data attestazione 21.04.2021) n.9223 giorni" (cfr. Attestato che si produce).

Tutto quanto sopra smentisce, con certezza, la pretesa mancanza della did asserita nel richiamato Allegato C, elenco degli esclusi, quale motivo dell'esclusione.



Ib. Fermo ed assorbente quanto sopra, va evidenziato che la circostanza secondo cui l'avviso pubblico richiedeva al partecipante di aver reso la dichiarazione di disponibilità (did) entro la data di pubblicazione dello stesso avviso, non è determinante ai fini dell'ammissione del partecipante alla graduatoria.

Invero, nell'avviso pubblico pubblicato nella GURI n. 80 del 08.10.2019, nei requisiti viene precisato espressamente che *“è consentita la partecipazione anche a soggetti occupati, ma la priorità verrà comunque data ai soggetti in stato di disoccupazione ai sensi della Delibera Regionale 2104/2004”*.

Da quanto sopra emerge chiara l'illegittimità dell'esclusione dei ricorrenti resa con il seguente motivo *“privo di did”* (cfr. pag. 12 dell'All.C per Fattore Gennaro – id. domanda OUDK1CXJ10; e pag. 17 dell'All.c per Lombardo Alfonso – id. domanda AU7THJ9ULH).

In definitiva, con il richiamato avviso pubblico, nell'autorizzare la partecipazione oltre che ai disoccupati anche ai già occupati, esclude che la mancanza di dichiarazione di disponibilità possa giustificare l'esclusione del partecipante.

Invero il fatto che è prevista l'attribuzione di un punteggio, unico e fisso, di punti 2 per la did, comporta che è prevista la possibilità della presenza di partecipanti che hanno reso la did, ai quali vanno attribuiti punti 2 ed altri partecipanti che non hanno reso la did ai quali non sarà assegnato alcun punteggio per la did.

D'altra parte, a riprova di quanto sopra, va evidenziato che negli atti impugnati ed in particolare nella graduatoria definitiva approvata con il decreto 226/2021, Allegato A “Graduatoria ordinaria definitiva” sono inseriti molti partecipanti con punti per did 0, quindi privi della did.

Quanto sopra rende ancor più evidente la illegittimità del provvedimento di esclusione dei ricorrenti dalla graduatoria ordinaria definitiva per il dichiarato motivo “privo di did”.

Ic. Dalla documentazione acquisita alla procedura di gara e che si produce risulta provato che entrambi i ricorrenti avevano giusti titoli per essere inseriti utilmente nella graduatoria ordinaria definitiva.

In particolare, come già previsto nella graduatoria provvisoria Alleg. A al decreto dirigenziale n. 59 del 03.02.2020, in forza dei criteri e dei punteggi previsti dall'art. 25, co. 8 dell'Allegato della delibera Regionale 2104/2004 e di quanto previsto dall'art. 5 dell'Avviso pubblicato nella GURI n. 80 del 08.01.2019, i ricorrenti hanno diritto di essere inseriti nella graduatoria ordinaria definitiva di cui al Decreto Dirigenziale della Regione Campania - Dir. Gen. 11 - Dg per l'Istruzione, Formazione, Lavoro e Politiche Giovanili, n. 226 del 09.04.2021 pubblicato sul BURC al n. 42 del 19.04.2021, con i seguenti punteggi:



- **Fattore Gennaro** – Id Domanda **OUDK1CXJ10** – va inserito con il **Punteggio totale 149** di cui:

– art.25, co 8 n.2 dell’Allegato della delibera Regionale 2104/2004 **Punteggio base iniziale per ogni partecipante 100**

– art.25, co 8 n.4 dell’Allegato della delibera Regionale 2104/2004 - **Punti Isee -2** (cfr. ISEE in atti);

– art.25, co 8 n.6.1 dell’Allegato della delibera Regionale 2104/2004 - **Punti Did 2** (cfr. anche attestato centro per l’impiego);

– art.25, co 8 n.6.4 dell’Allegato della delibera Regionale 2104/2004 - **Punti Esperienza 40** (cfr. gli attestati della Citta Metropolitana di Napoli per attività svolta presso il Tribunale di Napoli Sezione distaccata di Pozzuoli e del Giudice di Pace di Pozzuoli; nonché attestato del Dirigente del Tribunale per i minorenni di Napoli, dai quali emerge l’attività espletata presso dette autorità giudiziarie per oltre 80 mesi);

– art.25, co 8 n.5 dell’Allegato della delibera Regionale 2104/2004 - **Carico Familiare 3**;

– art.25, co 8 n.6.2 dell’Allegato della delibera Regionale 2104/2004 - **Punti disoccupazione 6** (cfr. attestazione del centro impiego; punteggio massimo concedibile tenuto conto dell’attestato periodo di disoccupazione).

- il **Lombardo Alfonso** – Id Domanda **AU7THJ9ULH** – va inserito con il **Punteggio totale 138** di cui:

– art.25, co 8 n.2 dell’Allegato della delibera Regionale 2104/2004 **Punteggio base iniziale per ogni partecipante 100**

– art.25, co 8 n.4 dell’Allegato della delibera Regionale 2104/2004- **Punti Isee -10** (cfr. ISEE in atti);

– art.25, co 8 n.6.1 dell’Allegato della delibera Regionale 2104/2004 - **Punti Did 2** (cfr. anche attestato centro per l’impiego);

– art.25, co 8 n.6.4 dell’Allegato della delibera Regionale 2104/2004 - **Punti Esperienza 40** (cfr. attestati della Citta Metropolitana di Napoli per attività svolta presso il Tribunale di Napoli Sezione distaccata di Pozzuoli e del Giudice di Pace di Pozzuoli; nonché attestato del Dirigente del Tribunale per i minorenni di Napoli, dai quali emerge l’attività espletata presso dette autorità giudiziarie per oltre 80 mesi);

– art.25, co 8 n.6.2 dell’Allegato della delibera Regionale 2104/2004 - **Punti disoccupazione 6** (cfr. attestazione del centro impiego; punteggio massimo concedibile tenuto conto dell’attestato periodo di disoccupazione).



Id. Dalla lettura degli atti impugnati ed in virtù di tutto quanto sopra esposto e documentato, ai ricorrenti, fatta eccezione alla asserita mancanza di did (specificamente contestata nei motivi sopra esposti), non conoscono i motivi e/o documenti in forza dei quali l'Ente resistente ha ritenuto di escludere gli stessi ricorrenti dalla graduatoria ordinaria definitiva "Allegato A" ed inserire gli stessi nella graduatoria degli esclusi "Allegato C".

SUL FUMUS BONI IURIS e SUL PERICULUM IN MORA

Il fumus boni juris emerge dalla lettura dei motivi di ricorso che precedono.

Quanto al danno è innegabile che esso si appalesa gravissimo ed irreparabile per i ricorrenti, atteso che il provvedimento di esclusione comporta l'impossibilità per i ricorrenti di proseguire l'iter procedurale di cui all'avviso pubblico con conseguenziale perdita della possibilità di poter essere convocato e di stipulare un contratto a tempo indeterminato con il Ministero della Giustizia.

La gravità ed irreparabilità del danno emerge chiara se solo si consideri che le Corti d'Appello stanno già provvedendo ad avvisare i candidati presenti nella graduatoria definitiva per lo svolgimento di un colloquio ed una prova di idoneità, al cui esito provvederanno a sottoscrivere il relativo contratto di lavoro a tempo indeterminato. Pertanto convocati i candidati inseriti in graduatoria e stipulati i relativi contratti, gli odierni ricorrenti si vedrebbero irreparabilmente e definitivamente danneggiati atteso che non potrebbero avvalersi della possibilità di stipulare un contratto a tempo indeterminato come è di loro diritto.

All'uopo va evidenziato che ai ricorrenti risulta che le Corti di Appello hanno già iniziato le convocazioni dei candidati inseriti nella graduatoria ordinaria definitiva impugnata e che all'esito del colloquio e della prova di idoneità sottoscriveranno il contratto di lavoro a tempo indeterminato.

Per quanto sopra si rende necessario, per evitare che gli effetti negativi dei provvedimenti illegittimi impugnati si ripercuotano in maniera irreparabile per i ricorrenti, che venga emesso un provvedimento, anche con decreto inaudita altera parte, di ammissione dei ricorrenti quantomeno con riserva nella graduatoria ordinaria di cui al Decreto Dirigenziale della Regione Campania - Dir. Gen. 11 - Dg per l'Istruzione, Formazione, Lavoro e Politiche Giovanili, n. 226 del 09.04.2021 pubblicato sul BURC al n. 42 del 19.04.2021 ed in particolare Fattore Gennaro con punti 149 e Lombardi Alfonso con punti 138, o comunque adottare ogni altro provvedimento utile idoneo a preservare il diritto dei ricorrenti quale la sospensione degli atti impugnati.

Per tutto quanto sopra esposto, gli istanti come sopra rapp.ti, dom.ti e difesi,



RICORRONO

all'Ill.mo Tribunale adito, affinché ai sensi degli artt. 669 bis e 700 c.p.c., Voglia:

a) In via principale con decreto inaudita altera parte, per tutti i motivi sopra esposti, ammettere i ricorrenti quantomeno con riserva nella graduatoria ordinaria di cui al Decreto Dirigenziale della Regione Campania - Dir. Gen. 11 - Dg per l'Istruzione, Formazione, Lavoro e Politiche Giovanili, n. 226 del 09.04.2021 pubblicato sul BURC al n. 42 del 19.04.2021 ed in particolare Fattore Gennaro con punti 149 e Lombardi Alfonso con punti 138, o comunque adottare ogni altro provvedimento utile idoneo a preservare il diritto dei ricorrenti quale la sospensione degli atti impugnati; contestualmente fissare l'udienza di comparizione personale delle parti per la conferma del chiesto decreto e per l'accoglimento delle istanze formulate con il presente ricorso che si riportano al successivo punto, assegnando ai ricorrenti il termine per la notifica del ricorso e del chiesto decreto;

b) In via subordinata, previa fissazione dell'udienza per la comparizione personale delle parti accogliere il presente ricorso e per l'effetto ***accertare e dichiarare il diritto dei ricorrenti:***

b1. ad essere inseriti nella graduatoria ordinaria definitiva "Allegato A" di cui al Decreto Dirigenziale della Regione Campania - Dir. Gen. 11 - Dg per l'Istruzione, Formazione, Lavoro e Politiche Giovanili, n. 226 del 09.04.2021 pubblicato sul BURC al n. 42 del 19.04.2021, avente ad oggetto "Avviso pubblico per l'assunzione, mediante avviamento degli iscritti nelle liste di cui all'art. 16, legge 28 Febbraio 1987, n. 56, di complessive 110 (centodieci) unità di personale per il profilo professionale di operatore giudiziario, da inquadrare nell'area II fascia economica F1 del Ministero della Giustizia. Rettifica e riapprovazione della graduatoria definitiva", con il quale in particolare veniva riapprovata, in autotutela, la graduatoria definitiva generale (Allegato A) (illegittima come si dirà di seguito nella parte in cui non sono stati inseriti i ricorrenti con il punteggio a loro rispettivamente spettante), nonché l'Elenco degli esclusi (Allegato C) (illegittimo nella parte in cui sono stati inseriti i ricorrenti);

b2. ad ottenere il corretto punteggio loro spettante in forza dei criteri e dei punteggi previsti dall'art. 25, co. 8 dell'Allegato della delibera Regionale 2104/2004 e di quanto previsto dall'art. 5 dell'Avviso pubblicato nella GURI n. 80 del 08.01.2019, ed in particolare:

- **Fattore Gennaro – Id Domanda OUDK1CXJ10 – va inserito con il Punteggio totale 149 di cui: Punti Isee – 2; Punti Did 2; Punti preferenza 0; Punti Esperienza 40; Carico Familiare 3; Punti disoccupazione 6; Punteggio 149 (dato dalla somma tra il punteggio di 100 punti attribuito a ciascun partecipante ex art 25,co 8 n.2 e i precedenti punti specifici); **Punti media 0;****



- il **Lombardo Alfonso** – Id Domanda **AU7THJ9ULH** – va inserito con il **Punteggio totale 138** di cui: **Punti Isee;– 10; Punti Did 2; Punti Preferenza 0; Punti Esperienza 40; Carico Familiare 0; Punti disoccupazione 6; punteggio 138** (dato dalla somma tra il punteggio di 100 punti attribuito a ciascun partecipante ex art 25,co 8 n.2 e i precedenti punti specifici); **punti media 0**.

Ic. Per l'effetto, condannare le Amministrazioni resistenti, in persona dei rispettivi legali rappresentanti pro tempore, e ciascuna per quanto di sua competenza, ad inserire i ricorrenti nella graduatoria ordinaria definitiva di cui al Decreto Dirigenziale della Regione Campania - Dir. Gen. 11 - Dg per l'Istruzione, Formazione, Lavoro e Politiche Giovanili, n. 226 del 09.04.2021 pubblicato sul BURC al n. 42 del 19.04.2021, di cui "Allegato A" con attribuzione a - **Fattore Gennaro** – Id Domanda **OUDK1CXJ10** – del **Punteggio totale 149** ed a **Lombardo Alfonso** – Id Domanda **AU7THJ9ULH** – del **Punteggio totale 138**.

Id. In ogni caso per la declaratoria di nullità e/o annullamento, o comunque per la disapplicazione, ex art. 63 del d.lgs. n.165/2001 di tutti gli atti e provvedimenti contrari essendo illegittimi ed invalidi, ivi compreso:

- il Decreto Dirigenziale della Regione Campania - Dir. Gen. 11 - Dg per l'Istruzione, Formazione, Lavoro e Politiche Giovanili, n. 226 del 09.04.2021 pubblicato sul BURC al n. 42 del 19.04.2021, avente ad oggetto "*Avviso pubblico per l'assunzione, mediante avviamento degli iscritti nelle liste di cui all'art. 16, legge 28 Febbraio 1987, n. 56, di complessive 110 (centodieci) unità di personale per il profilo professionale di operatore giudiziario, da inquadrare nell'area II fascia economica F1 del Ministero della Giustizia. Rettifica e riapprovazione della graduatoria definitiva*", con il quale in particolare veniva riapprovata, in autotutela, la graduatoria definitiva generale (Allegato A) nella parte in cui non sono stati inseriti i ricorrenti con il punteggio a loro rispettivamente spettante, nonché l'Elenco degli esclusi (Allegato C) nella parte in cui sono stati inseriti i ricorrenti;

- dell'Allegato A del Decreto Dirigenziale - Dir. Gen. 11 - Dg per l'Istruzione, Formazione, Lavoro e Politiche Giovanili, n. 226 del 09.04.2021 pubblicato sul BURC al n. 42 del 19.04.2021, nella parte in cui non ha inserito i nominativi dei ricorrenti nella graduatoria definitiva generale con i punteggi loro rispettivamente dovuti;

- dell'Allegato C del Decreto Dirigenziale - Dir. Gen. 11 - Dg per l'Istruzione, Formazione, Lavoro e Politiche Giovanili, n. 226 del 09.04.2021 pubblicato sul BURC al n. 42 del 19.04.2021, nella parte in cui ha inserito i nominativi dei ricorrenti nell'elenco degli esclusi; nonché del provvedimento sulla base del quale è stata decisa l'esclusione dei ricorrenti "*per non aver reso dichiarazione di disponibilità*";



- di ogni altro atto, connesso, preordinato, conseguente e comunque collegato a quelli impugnati.

c) Il tutto con vittoria di spese e competenze del giudizio con attribuzione ai sottoscritti difensori anticipatari.

Determinazione del valore della lite ex. D.P.R. 30.05.2002 n. 115 e successive modifiche ed integrazioni.

Si dichiara, ai fini della determinazione del valore della lite, che il valore della lite è indeterminato ed attiene a controversie concernente rapporti di pubblico impiego.

IN VIA ISTRUTTORIA

si chiede che le Amministrazioni, nel costituirsi in giudizio, depositino gli atti ed i documenti in base ai quali sono stati emanati i provvedimenti impugnati, e che, in mancanza, se ne disponga l'acquisizione, nonché l'elenco dei partecipanti inseriti nella graduatoria ordinaria definitiva "Allegato A" del Decreto Dirigenziale - Dir. Gen. 11 - Dg per l'Istruzione, Formazione, Lavoro e Politiche Giovanili, n. 226 del 09.04.2021 pubblicato sul BURC al n. 42 del 19.04.2021,

Si depositano in uno al presente ricorso ed al mandato in calce su foglio separato:

1. FATTORE attestazione Centro per l'impiego;
2. FATTORE Doc.17.02.20 ISEE, Attestati Esperienza ambito giudiziario ed altro;
3. LOMBARDO attestazione Centro per l'impiego;
4. LOMBARDO Doc.17.02.20 ISEE, Attestati Esperienza ambito giudiziario ed altro;
5. Decreto 1283_ 09.12.2019;
6. Avviso Pubblico;
7. decreto-n-59-del-3-febbraio-2020;
- 7bis. operatori-giudiziari graduatoria provvisoria 2020;
8. decreto-n-973-del-23-ottobre-2020;
- 8bis. operatori-giudiziari graduatoria definitiva 2020;
9. decreto n-226-del-09-04-2021;
- 9bis. Allegato A_Graduatoria ordinaria definitiva;
- 9ter. Allegato C_Graduatoria esclusi;
10. Delibera 2104 del 2004 e relativo Allegato.

Pozzuoli 18.04.2021

Avv. Vincenza Belvini

Avv. Lorenzo Belvini

Avv. Gennaro Belvini



**ISTANZA DI AUTORIZZAZIONE ALLA NOTIFICA PER PUBBLICI
PROCLAMI EX ART. 151 CPC**

Il ricorso ha per oggetto l'accertamento del diritto dei ricorrenti all'inserimento nella graduatoria ordinaria definitiva di cui all'Allegato A del decreto dirigenziale della Regione Campania n. 226 del 09.04.2021, pubblicato nel BURC n. 42 del 19.04.2021

All'uopo, ai fini dell'integrale instaurazione del contraddittorio, il ricorso deve essere notificato a tutti i concorrenti in graduatoria Allegato A.

Considerato che la notifica del ricorso nei modi ordinari sarebbe impossibile, non soltanto in ragione dell'enorme numero dei destinatari, ma soprattutto per l'impossibilità di identificare i concorrenti in graduatoria identificati con il numero della domanda;

Considerato che la tradizionale notificazione per pubblici reclami prevede che sia pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale un semplice sunto del ricorso;

Considerato che l'efficacia di tale forma di notificazione è stata più volte messa in dubbio e sarebbe oltremodo onerosa per i ricorrenti;

Atteso che il Giudice adito, ai sensi dell'art. 151 c.p.c., può autorizzare la notifica con qualunque mezzo idoneo, compresi quelli per via telematica e che numerosissimi sono i Tribunali, tra i quali anche Codesto Ecc. Tribunale di Napoli – Sezione Lavoro, che con recenti provvedimenti resi in controversie analoghe a quella in esame, hanno autorizzato tale forma alternativa di notifica riconoscendo esplicitamente che l'urgenza della presente procedura nonché la peculiarità del caso giustificano il ricorso a firme alternative di notifica nei termini stessi indicati;

Per quanto sopra si

CHIEDE

che l'On.le Sig. Giudice, valutata l'opportunità di autorizzare la notificazione, ai sensi dell'art. 151 c.p.c., in alternativa alla tradizionale notifica per pubblici proclami mediante l'inserimento in G.U., **voglia autorizzare** la notifica del ricorso a tutti i candidati inseriti nella graduatoria definitiva riapprovata pubblicata con decreto dirigenziale della Regione Campania n. 226 del 09.04.2021, pubblicato su BURC n. 42 del 19.04.2021 relativa al concorso per l'assunzione, mediante avviamento degli iscritti nelle liste di cui all'art. 16, legge 28 Febbraio 1987, n. 56, di complessive 110 unità di personale per il profilo professionale di operatore giudiziario, da inquadrare nell'area II fascia economica F1 del Ministero della Giustizia, come da Decreto Dirigenziale della Regione Campania n. 1283 del 09.12.2019, indetto dal Ministero della Giustizia con avviso pubblicato nella GURI n. 80 del 8.10.2019,



mediante la pubblicazione sul sito internet delle Amministrazioni convenute Regione Campania e Ministero della Giustizia.

Pozzuoli 18.04.2021

Avv. Vincenza Belvini

Avv. Lorenzo Belvini

Avv. Gennaro Belvini

